

Wrocław, 14.10.2008



WROCLAWSKIE  
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E [biuro@wi.wroc.pl](mailto:biuro@wi.wroc.pl)  
[www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl)

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

#### Dotyczy:

Przetargu nieograniczonego nr ZP/16/PN/2008 na: **Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania „Budowa Północnej Obwodnicy Śródmiejskiej we Wrocławiu - etap I”.**

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2007, Nr 223, poz. 1655 tekst jednolity) zwanej dalej "ustawą" informuje, iż:

1 w przedmiotowym postępowaniu została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 3, złożona przez firmę **Lafrentz-Polska Sp. z o.o. Ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań**. Liczba pkt za kryterium 100 pkt, łączna punktacja 100 pkt. Oferta spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ i otrzymała najwyższą ilość punktów za kryterium.

2. w postępowaniu złożone zostały również oferty niżej wymienionych firm:

- a) oferta nr 1, **ARCADIS Profil Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa**, która otrzymała 73 punkty,
- b) oferta nr 5, konsorcjum firm: **EGIS Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa – Lider** oraz **EGIS ROUTE-SCETAROUTE S.A. Oddział w Polsce ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa - Partner; działający w imieniu EGIS ROUTE-SCETAROUTE S.A. Saint Quentin en Yvelines, 78286 Guyancourt Cedet, Francja - Partner**, która otrzymała 89 punktów,
- c) oferta nr 6, **J.P.P. Consult, Pośnik Jerzy ul. Grabiszyńska 281, 53-234 Wrocław**, która otrzymała 97 punktów,
- d) oferta nr 7, konsorcjum firm: **Scott Wilson Ltd reprezentowany przez Scott Wilson Ltd Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Rejtana 17, 02-516 Warszawa – Lider; Scott Wilson Spółka z o.o. ul. Chłapowskiego 29, 60-965 Poznań – Partner; Wrocławski Ośrodek Usług Ekologicznych „Ekocentrum” Sp. z o.o. ul. Budziszewska 35/1, 54-434 Wrocław – Partner**, która otrzymała 75 punktów.

3. z postępowania wykluczono

a) konsorcjum firm: **Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o. ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa -Lider** oraz **Mestra Polska Sp. z o.o. ul. Irysowa 7a, 02-660 Warszawa – Partner**, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3.

- Zamawiający w pkt. 9.1.2)b. Instrukcji Dla Wykonawców (I część SIWZ) wymagał, żeby Wykonawca dysponował i wskazał do wykonania zamówienia osoby/podmioty wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności, w tym m. in. Inspektora nadzoru robót instalacyjno inżynierskich wod.-kan. posiadającego co najmniej 5

lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami lub w nadzorach inwestorskich w zakresie sieci i instalacji wod. – kan. po uzyskaniu ww. uprawnień budowlanych, przy czym co najmniej jedna inwestycja miała być zakończona w ciągu ostatnich trzech lat i dotyczyła robót związanych z przebudową lub budową sieci wodociągowej o średnicach od 250 mm do min 500 mm, przebudową lub budową kanalizacji sanitarnej o średnicach od 250 mm do min 600 mm, budową lub przebudową kanalizacji deszczowej o średnicach od 250 mm do min 700 mm i miała wartość brutto robót branżowych co najmniej 10 mln zł. W na ww stanowisko wskazany jest Pan Piotr Urbanowicz. W opisie doświadczenia brak jest inwestycji spełniającej przytoczony powyżej warunek w zakresie średnic sieci.

- Zamawiający w pkt. 9.1.2)b. Instrukcji Dla Wykonawców (I część SIWZ) wymagał, żeby Wykonawca dysponował i wskazał do wykonania zamówienia osoby/podmioty wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności, w tym m. in. Inżyniera Kontraktu posiadającego nie mniej niż 10-letnie doświadczenie w samodzielnym kierowaniu lub nadzorowaniu projektów inwestycyjnych. W ofercie na ww stanowisko wskazany jest Pan Stanisław Pajchel. Z opisu doświadczenia wynika, że łączne doświadczenie w latach na stanowisku Inżyniera Kontraktu wynosi 8 lat (inwestycje wymienione w punktach 1-5).

- Zamawiający w pkt. 9.1.2)b. Instrukcji Dla Wykonawców (I część SIWZ) wymagał, żeby Wykonawca dysponował i wskazał do wykonania zamówienia osoby/podmioty wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności, w tym m. in. Inspektora nadzoru robót torowych posiadającego co najmniej 3 lata doświadczenia zawodowego po uzyskaniu ww. uprawnień budowlanych w kierowaniu robotami lub w nadzorach inwestorskich w zakresie linii i węzłów kolejowych na stanowisku kierownika robót, kierownika budowy lub inspektora nadzoru. W ofercie na ww stanowisko wskazany jest Pan Janusz Gubernat. W opisie doświadczenia brak jest wymaganego łącznego doświadczenia w latach po uzyskaniu uprawnień (2003 r.). W tym okresie jest wskazane doświadczenie na stanowisku inspektora nadzoru budowlanego państwowego, a nie jak wymagał Zamawiający inspektora nadzoru inwestorskiego.

- Zamawiający w pkt. 9.1.2)b. Instrukcji Dla Wykonawców (I część SIWZ) wymagał, żeby Wykonawca dysponował i wskazał do wykonania zamówienia osoby/podmioty wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności, w tym m. in. Inspektora nadzoru robót SRK posiadającego co najmniej 3 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu ww. uprawnień budowlanych w kierowaniu robotami lub w nadzorach inwestorskich w zakresie urządzeń zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym na stanowisku kierownika robót, kierownika budowy lub inspektora nadzoru. W ofercie na ww stanowisko wskazany jest Pan Jacek Małas. Z opisu doświadczenia nie wynika, które z wymienionych stanowisk spełnia wymagania zamawiającego.

- Zamawiający w pkt. 9.1.2)b. Instrukcji Dla Wykonawców (I część SIWZ) wymagał, żeby Wykonawca dysponował i wskazał do wykonania zamówienia osoby/podmioty wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności, w tym m. in. Projektanta lub projektantów ds. weryfikacji dokumentacji z uprawnieniami budowlanymi do projektowania w następujących specjalnościach: robót drogowych, robót mostowych, sieci i urządzeń elektroenergetycznych, robót instalacyjno inżynierskich wod.-kan., robót instalacyjno inżynierskich gazowych, robót instalacyjno inżynierskich CO, sieci teletechnicznych, robót torowych, robót SRK wraz z uprawnieniami i zaświadczeniem o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa. W ofercie brak jest wskazanych osób na stanowiska projektanta ds. robót mostowych, projektanta ds. robót instalacyjno inżynierskich gazowych, projektanta



ds. robót instalacyjno inżynierskich CO. Na stanowisko projektanta ds. robót SRK wskazany jest Pan Jerzy Koćwin, do wykazu nie została dołączona kserokopia uprawnień Pana Jerzego Koćwina.

- Zamawiający w pkt. 9.1.2)b. Instrukcji Dla Wykonawców (I część SIWZ) wymagał, żeby Wykonawca dysponował i wskazał do wykonania zamówienia osoby/podmioty wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności, w tym m. in. Inspektora ds. rozliczeń posiadającego co najmniej 6-letnie doświadczenie zawodowe w obmiarach i wycenie robót budowlanych, przygotowywaniu/rozpatrywaniu roszczeń, zamawianiu robót i ich rozliczaniu (w przypadku doświadczenia w wykonawstwie – zamawianiu i rozliczaniu robót wykonywanych przez podwykonawców) oraz min. 2-letnie doświadczenie przy rozliczeniach kontaktów na wykonanie robót wg. warunków FIDIC, w tym 1) udział w ramach zespołu Inżyniera, na stanowisku samodzielnego Inspektora ds. rozliczeń (Quantity Surveyor) w rozliczaniu co najmniej jednego kontraktu na roboty drogowe lub mostowe wg warunków FIDIC o wartości brutto co najmniej 40 mln zł i doprowadzenie do ostatecznego rozliczenia takiego kontraktu. W ofercie na ww stanowisko wskazany jest Pan Sławomir Krajewski. Z opisu doświadczenia wynika, że na stanowisku inspektora ds. rozliczeń Pan Sławomir Krajewski pracował 21 miesięcy (12.2005 – 08.2007).

Wykonawca mimo wezwania Zamawiającego (pismo z dnia 02.10.08 r.) nie uzupełnił ww dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym oferta złożona przez konsorcjum firm Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o. ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa -Lider oraz Mestra Polska Sp. z o.o. ul. Irysowa 7a, 02-660 Warszawa – Partner została uznana za odrzuconą.

b) konsorcjum firm: **ECM Group Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa -Lider** oraz **Budownictwo Drogowe ALTKOM Sp. z o.o. ul. Szachtariw Donbasu 163, 83060 Donieck** – Partner, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3.

- Zamawiający w pkt. 9.1.2)b. Instrukcji Dla Wykonawców (I część SIWZ) wymagał, żeby Wykonawca dysponował i wskazał do wykonania zamówienia osoby/podmioty wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności, w tym: Inżyniera Kontraktu; Inżyniera Rezydenta; Starszego Inspektora nadzoru robót drogowych; Starszego Inspektora nadzoru robót mostowych; Inspektora nadzoru sieci i urządzeń elektroenergetycznych; Inspektora nadzoru robót instalacyjno inżynierskich wod.-kan.; Inspektora nadzoru robót instalacyjno inżynierskich gazowych; Inspektora nadzoru robót instalacyjno inżynierskich CO; Inspektora nadzoru sieci teletechnicznych; Inspektora nadzoru robót torowych; Inspektora nadzoru robót SRK; Projektanta lub projektantów ds. weryfikacji dokumentacji w następujących specjalnościach: robót drogowych, robót mostowych, sieci i urządzeń elektroenergetycznych, robót instalacyjno inżynierskich wod.-kan., robót instalacyjno inżynierskich gazowych, robót instalacyjno inżynierskich CO, sieci teletechnicznych, robót torowych, robót SRK; Inspektora ds. materiałowych – technologa; Inspektora ds. rozliczeń; Eksperta ds. geotechnicznych – geotechnika; Kierownika zespołu geodezyjnego. Osoby te winny posiadać kwalifikacje i doświadczenie według opisu w pkt. 9.1.2)b. IDW. Na potwierdzenie spełniania tego warunku Wykonawca miał dołączyć do oferty wypełniony załącznik nr 3 do IDW - Wykaz osób/podmiotów, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia. Do wykazu powinny być załączone dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą wykonywać zamówienie, posiadają wymagane uprawnienia potwierdzone stosownymi decyzjami, o których mowa w art. 12 ust. 2 (z uwzględnieniem art. 104) ustawy z dnia

7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) lub równoważne tzn. odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów (zgodnie z zapisem art. 104 ustawy jw.) oraz aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę z określonym w nim terminem ważności zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane i ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 Nr 5, poz. 42 z późniejszym zmianami). W ofercie brak jest tych dokumentów.

Wykonawca mimo wezwania Zamawiającego (pismo z dnia 02.10.08 r.) nie uzupełnił ww dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.


W związku z powyższym oferta złożona przez konsorcjum firm ECM Group Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa -Lider oraz Budownictwo Drogowe ALTKOM Sp. z o.o. ul. Szachtariv Donbasu 163, 83060 Donieck – Partner została uznana za odrzuconą.

c) firmę: **DHV POLSKA Sp. z o.o. ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa**, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3.

Zamawiający w pkt. 9.1.2)b. Instrukcji Dla Wykonawców (I część SIWZ) wymagał, żeby Wykonawca dysponował i wskazał do wykonania zamówienia osoby/podmioty wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności, w tym m. in. Inspektora nadzoru robót instalacyjno inżynieryjnych CO posiadającego co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami lub w nadzorach inwestorskich w zakresie sieci ciepłych po uzyskaniu ww. uprawnień budowlanych. W ofercie na ww stanowisko wskazany jest Pan Marek Wiesław Zieliński. Z opisu doświadczenia wynika, że po uzyskaniu uprawnień Pan Marek Zieliński posiada tylko 3,5 roku doświadczenia jako inspektor nadzoru (12.2004 r. – 06.2008 r.).

Wykonawca po wezwania Zamawiającego (pismo z dnia 02.10.08 r.) złożył wyjaśnienia, lecz nie uzupełnił ww doświadczenia osoby wskazanej na stanowisko Inspektora nadzoru robót instalacyjno inżynieryjnych CO.

W związku z powyższym oferta złożona przez firmę **DHV POLSKA Sp. z o.o. ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa** została uznana za odrzuconą.



Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
Paweł Rycheł