

Wrocław, 05.02.2009



WROCLAWSKIE
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dotyczy:

Przetargu nieograniczonego nr ZP/15/PN/2008 na: „Przebudowę ul. Wyścigowej w ciągu drogi krajowej nr 8 we Wrocławiu” – zadanie nr 03190.

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007, Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuje, iż:

I. w przedmiotowym postępowaniu została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 5, złożona przez Konsorcjum firm: POL-DRÓG OLEŚNICA S.A., Cieśle 44, 56-400 Oleśnica; POL DRÓG PIŁA Sp. z o.o., ul. Wawelska 106, 64-920 Piła; BICKHARDT BAU Polska Sp. z o.o., ul. Betonowa 1, 51-504 Wrocław. Zdobyta liczba pkt za kryteria: cena – 90 pkt, termin wykonania – 6,10 pkt; łączna punktacja 96,10 pkt (max możliwa liczba punktów do zdobycia: cena – 90, termin wykonania – 10, łączna liczba pkt - 100). Oferta spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ i otrzymała najwyższą ilość punktów za ww. kryteria.

II. jednocześnie informuje, że:

Oferta nr 1, złożona przez Konsorcjum firm: Berger Bau Polska Sp. z o.o., ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław; Berger Bau GmbH Aussere Spitalhofstrasse 19, 94036 PASSAU; Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej Fitting Sp. z o.o., ul. Fabryczna 2-4, 53-609 Wrocław. Zdobyta liczba pkt za kryteria: cena – 71,10 pkt, termin wykonania – 6,60 pkt; łączna punktacja 77,70 pkt. Oferta spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta nr 3, złożona przez Konsorcjum firm: MAX BÖGL Polska Sp. z o.o., ul. Światowida 6, 71-726 Szczecin; MAX BÖGL BAUUNTERNEHMUNG GmbH & Co. KG D-92369 Sengenthal, Niemcy. Zdobyta liczba pkt za kryteria: cena – 82,80 pkt, termin wykonania – 5,70 pkt; łączna punktacja 88,50 pkt. Oferta spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta nr 4, złożona przez firmę SKANSKA S.A., ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa. Zdobyta liczba pkt za kryteria: cena – 70,20 pkt, termin wykonania – 6,60 pkt; łączna punktacja 76,80 pkt. Oferta spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta nr 6, złożona przez Konsorcjum firm: Ziajka Zbigniew Przedsiębiorstwo Drogowe, ul. Chałupnicza 21, 51-503 Wrocław; AG SYSTEM Sp. z o.o., ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków; HYDROINSTALMET Sp. z o.o., ul. Piastowska 9, 41-800 Zabrze. Zdobyta liczba pkt za kryteria: cena – 84,60 pkt, termin wykonania – 10 pkt; łączna punktacja 94,60 pkt. Oferta spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

III. z postępowania **wykluczono:**

Konsorcjum firm: Heilit+Woerner Budowlana Sp. z o.o., ul. Sudecka 98,53-129 Wrocław; Strabag Sp. z o.o., ul. Brechta 7, 03-472 Warszawa; Strabag AG Ortenburgerstrasse Nr 27, 9800 Spittal an der Drau, na podstawie

art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy tj. nie złożono dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3 ustawy.

- 1) Zamawiający w pkt. IX ppkt 2.6 instrukcji dla Wykonawców (I część SIWZ), wymagał, aby do osób uczestniczących w realizacji zamówienia, wymienionych w załączniku nr 3 dołączyć (...) aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę z określonym w nim terminem ważności zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane i ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późniejszym zmianami).
Do oferty, nie załączono zaświadczeń stwierdzających wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego dla p. Janusza Tworek – kierownika budowy oraz p. Edmunda Lach – kierownika robót sanitarnych.
- 2) Zamawiający w pkt. IX ppkt 3.1 lit. c) i ppkt 4 instrukcji dla Wykonawców (I część SIWZ), wymagał, aby Wykonawca złożył dokument, wystawiony w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzający odpowiednio, że nie zalega z uiszczaniem składek na ubezpieczenie społeczne (...) wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Załączone do oferty zaświadczenie o niezaleganiu ze składkami zostało wystawione w dniu 19 września 2008 r. Wobec powyższego dokument jest nieaktualny na dzień składania ofert tj. na dzień 6 stycznia 2009 r.

IV. z postępowania odrzucono:

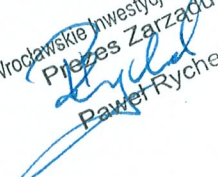
Ofertę nr 2, złożoną przez Konsorcjum firm: Heilit+Woerner Budowlana Sp. z o.o., ul. Sudecka 98, 53-129 Wrocław; Strabag Sp. z o.o., ul. Brechta 7, 03-472 Warszawa; Strabag AG Ortenburgerstrasse Nr 27, 9800 Spittal an der Drau, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający w pkt. XIV ppkt 3.1 lit. h) instrukcji dla Wykonawców (I część SIWZ), wymagał, aby Wykonawca dołączył do oferty wycenione przedmiary robót sporządzone na podstawie przedmiarów robót z Części IV SIWZ.

Do oferty nie załączono następujących wycenionych przedmiarów:

- 1) Nr 3190/24 – drogowa, elementy bezpieczeństwa ruchu,
- 2) Nr 3190/28 – zasilanie zaplecza budowy w energię elektryczną,
- 3) Nr 3190/31 – organizacja ruchu docelowego,
- 4) Nr 3190/35 – zieleń – projekt,
- 5) Nr 3190/37 – zieleń, roboty przygotowawcze,
- 6) Nr 3190/38 – zieleń – odtworzenie alei.

Z poważaniem,

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Prezes Zarządu

Paweł Rychel